

Guglielmo di Ware sulla distinzione degli attributi divini¹. Una questione di 'sensibilità'?

Percorso estremamente interessante dal punto di vista storico-filosofico (condensa tutte le opinioni anteriori) e dal punto di vista concettuale (spinge sulla distinzione di ragione ['formale?'] indipendente dall'attività intellettuale, divina o umana).

Cronistoria delle opinioni anteriori ('sbilanciata' in fedeltà e precisione su Enrico di Gand, che è il 'vero' interlocutore della questione)

- 1) pre-tomisti (ma anche Egidio Romano): imperfezione dell'intelletto umano
 - a. "Opinio una est quod distinctio attributorum accipitur partim ad intra propter summam perfectionem et excessum a parte divinae essentiae, et partim ab extra ab intellectu nostro propter defectum ipsius"
 - b. "Pluralitas solum est in intellectu nostro, et ista pluralitas est solum secundum rationem"
- 2) Tommaso d'Aquino: distinzione degli attributi ricavata dall'intelletto umano. Si enfatizza la somma semplicità dell'essenza divina²
 - a. "Dicunt alii quod ista distinctio attributorum accipitur per comparisonem ad extra et non ad intra (...). Cum igitur attributa differunt sola ratione in divinis, ista differentia accipitur a differentia reali illarum perfectionum in creaturis tantum; igitur differentia attributorum accipitur a creaturis"
- 3) Enrico di Gand: distinzione degli attributi ricavata dall'intelletto divino (novità di Enrico), senza riferimento alle creature. Si enfatizza una quasi-potenzialità 'già' presente per natura nell'essenza divina
 - a. "Dicunt alii sic quod essentia divina potest dupliciter considerari (...). Est ergo in Deo omnimoda unitas sine omni ratione pluralitatis in essentia divina absolute considerata, et similiter ut cadit in actu simplicis intelligentiae secundum modum quo habet esse in se, sed tamen in eo est multitudo attributorum in quantum intellectus circa ipsam essentiam **negotiatur** distinguendo penes se quae sunt in essentia adunata"
 - i. L'essenza divina si può considerare in due modi:
 1. In quanto natura assoluta: somma semplicità e nessuna pluralità (attenzione: **nisi quasi in potentia tantum!**)
 2. In quanto 'verità' compresa dall'intelletto: due ulteriori sotto-modalità di comprensione:
 - a. Compresa effettivamente in quanto natura semplice: nessuna pluralità di ragione
 - b. Compresa in modo 'costruttivo' (*negotiatur*): si svolge quella 'quasi-potenzialità' della molteplicità attributale (attenzione: **reducendo quasi de potentia in actum!**)

¹ Ho molto beneficiato del lavoro condotto da Garrett R. Smith e confluito nella tesi di dottorato dal titolo *The problem of divine attributes from Thomas Aquinas to Duns Scotus*, University of Notre Dame (Indiana), dicembre 2013. Tale dissertazione contiene anche un'edizione provvisoria della questione sugli attributi divini di Guglielmo di Ware.

² In realtà, tuttavia, Tommaso non è avulso dall'attribuire un qualche *fundamentum in re*, indipendente dall'intelletto umano, alla molteplicità attributale: Thomas de Aquino, *I Sent.*, d. 2, q. 1, a. 3, co.: «Et sic patet quartum, quod pluralitas istorum nominum non tantum est ex parte intellectus nostri formantis diversas conceptiones de Deo, quae dicuntur diversae rationes, ut ex dictis, art. antedec., patet, sed ex parte ipsius Dei, in quantum scilicet est aliquid in Deo correspondens omnibus istis conceptionibus, scilicet plena et omnimoda ipsius perfectio, secundum quam contingit quod quodlibet nominum significantium istas conceptiones, de Deo vere et proprie dicitur; non autem ita quod aliqua diversitas vel multiplicitas ponatur in re, quae Deus est, ratione istorum attributorum».

- 4) Goffredo di Fontaines: distinzione degli attributi ricavata dall'intelletto divino (importanza dell'opinione di Enrico di Gand), ma con necessario riferimento alle creature (recupero di una posizione più vicina a Tommaso). Si enfatizza la dipendenza della molteplicità attributale dal confronto con il creato, ma non si può più ignorare l'attività intellettuale divina nella 'scoperta' di questa ricchezza
- a. "Alia est opinio quod differentia attributorum accipitur per comparisonem ad extra. In hoc tamen differt a praecedentibus quia ista ponit quod ista differentia fiat per actum intellectus divini distinguendo istas perfectiones attributales in se ipso per comparisonem tamen ad consimilia extra in creaturis quae differunt ibi"

La posizione di Guglielmo di Ware: andiamo "oltre l'intelletto"? Esplode la 'tensione' implicita della posizione di Enrico di Gand, e cioè che l'intelletto e la volontà divini sono distinti indipendentemente dalla loro stessa attività

- 5) Opinione propria: distinzione degli attributi come distinzione di ragione, indipendente dall'attività intellettuale, divina o umana
- a. "Alia est opinio quod circumscripto omni intellectu creato et increato adhuc ista attributa different ratione"
 - i. "istae perfectiones attributales ibi sunt **unitissime** et **verissime**" (*De divinis nominibus*, c. 5)
 1. Unitissime: "tollitur omnis compositio quae arguit imperfectionem, et est ibi maxima simplicitas"
 - a. 'neoplatonismo' come suprema via dell'unità?
 2. Verissime: "sunt ibi verissime perfectiones talium attributorum et proprietater, ita quod essentia divina omni intellectu circumscripto habet rationem movendi ex proprietate sua voluntatem, similiter et intellectum, et per consequens est ibi verum et bonum in quantum essentia divina sic est nata movere voluntatem et intellectum"
 - b. 'Attivazioni' differenti e indipendenti dagli atti intellettivi o volitivi della stessa essenza divina: "veritas ex proprietate sua aliter habet immutare quam bonitas ex proprietate sua (...) quia ibi erit vera ratio boni ex hoc quod essentia divina nata est sic movere voluntatem, et similiter ratio veri ex hoc quod nata est movere intellectum circumscripto omni intellectu"
 - i. Anteriorità della distinzione sulle potenze operative
 - ii. "**Formales rationes** obiectorum suorum ante omnem operationem sunt distinctae"
 - iii. "Et tunc habebimus distincta attributa, videlicet **potentiam** (nb: intelletto/volontà), **actum** (nb: intellesione/volizione) et **obiectum** (nb: verum/bonum) **sine omni operatione intellectus**"
 - c. "Dico ergo quod circumscribendo omnem operationem intellectus creati et increati distinguentem et operantem distinctionem attributorum, attributa differunt in divina essentia pro eo quod ex parte sua nata sunt diversimode immutare intellectum et voluntatem"
- 6) Duns Scotus: la distinzione formale. 'Anticipata' dalle osservazioni di Guglielmo di Ware?
- a. "Est ergo ibi distinctio praecedens intellectum omni modo, et est ista, quod sapientia est in re ex natura rei, et bonitas in re ex natura rei, - sapientia autem in re, formaliter non est bonitas in re"³

³ Duns Scotus, *Ordinatio*, I, d. 8, q. 4 (ed. Vaticana, vol. IV, p. 261).